



ANAGMIS
OCENA ROZWOJU JST

System wczesnego ostrzegania przed spowolnieniem realizacji celów strategicznych

Eugeniusz Sobczak
Michał Staniszewski

Warszawa, 10.12.2025 r.

WSKAŹNIKI

1. wydatki majątkowe inwestycyjne per capita

za każde 10 zł przyznano jeden punkt;

2. procent wydatków majątkowych inwestycyjnych w budżecie gminy

za każdy procent przyznano jeden punkt;

3. wydatki na transport i łączność per capita

za każde 10 zł przyznano jeden punkt;

4. procent wydatków na transport i łączność w wydatkach budżetu gminy

za każdy procent przyznano jeden punkt;

5. procent dochodów własnych w dochodach budżetu gminy

za każdy procent przyznano jeden punkt;

6. liczba podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców

za każdy podmiot przyznano jeden punkt;

7. liczba osób pracujących na 1000 mieszkańców,

za każdą osobę pracującą przyznano jeden punkt;

8. liczba osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców

za każdą osobę bezrobotną przyznano minus jeden punkt;

WSKAŹNIKI

9. napływ ludności na 1 000 mieszkańców

za każdą osobę przyznano jeden punkt;

10. odpływ ludności na 1 000 mieszkańców

za każdą osobę przyznano minus jeden punkt;

11. liczba absolwentów szkół średnich na 1 000 mieszkańców

za każdego absolwenta przyznano jeden punkt;

12. procent radnych z wyższym wykształceniem

za każdego radnego przyznano jeden punkt;

13. procent ludności objętej wodociągami

za każdy procent przyznano jeden punkt;

14. procent ludności objętej kanalizacją ścieków

za każdy procent przyznano jeden punkt;

15. procent ludności objętej oczyszczalnią ścieków

za każdy procent przyznano jeden punkt.

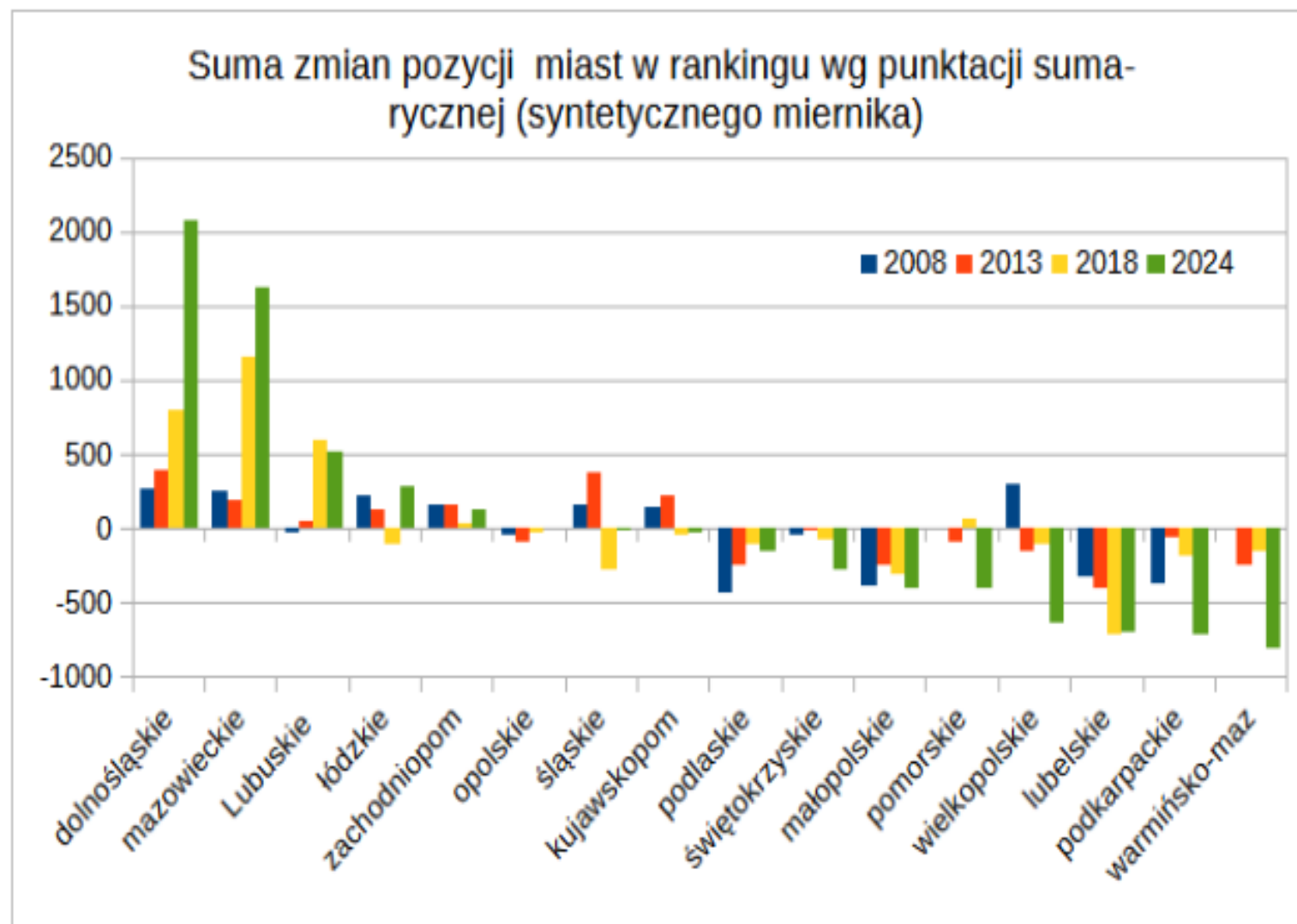
Tab. 1 Liczba miast w grupach w rankingu według punktacji sumarycznej (syntetycznego miernika realizacji celów długoterminowych)

Region	I gr 2003	II gr 2003	III gr 2003	I gr 20024	II gr 2024	III gr 2024	Suma
MAZOWIECKIE	7	14	14	16	13	6	35
DOLNOŚLĄSKIE	7	12	18	15	10	10	35
ŁÓDZKIE	3	9	6	6	8	4	18
LUBUSKIE	2	2	5	5	2	2	9
KUJAWSKO- POMORSKIE	3	6	8	5	3	9	17
ZACHODNIOPOM- ORSKIE	4	3	4	4	3	4	11
PODLASKIE	3	6	4	3	2	8	13
OPOLSKIE	2	1		2	1		3
ŚWIĘTOKRZYSKIE	2	2	1	1	2	2	5
POMORSKIE	12	8	5	10	5	7	22
ŚLĄSKIE	13	14	22	11	18	20	49
WARMIŃSKO- MAZURSKIE	4	7	5	2	4	10	16
LUBELSKIE	5	9	6	3	8	9	20
MAŁOPOLSKIE	11	1	3	7	4	3	15
PODKARPACKIE	11	2	3	5	8	3	16
WIELKOPOLSKIE	12	4	3	5	9	5	19

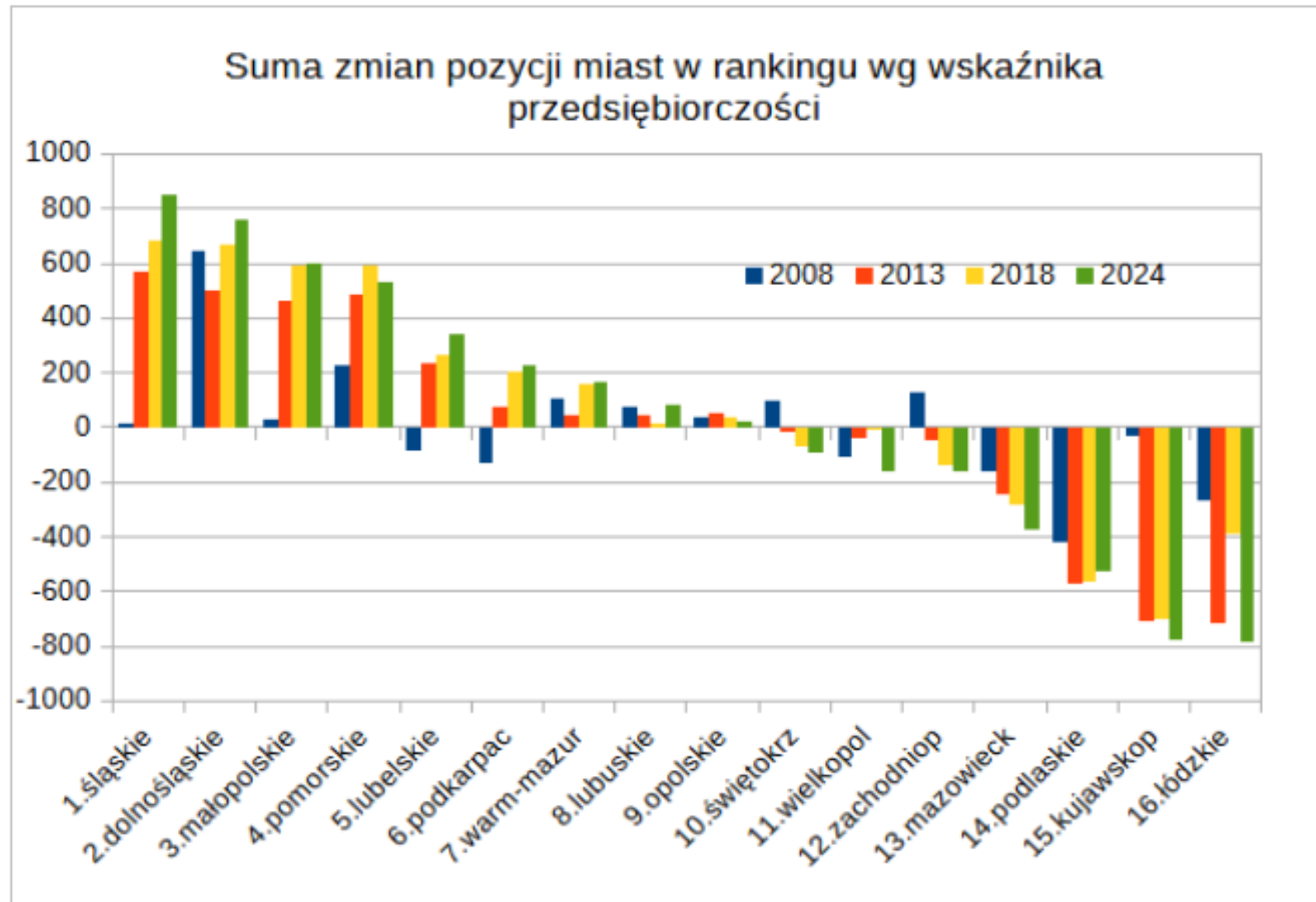
Tab.2 Liczba miast w grupach w rankingu wg wskaźnika przedsiębiorczości

Region	Gr I 2003	Gr II 2003	Gr III 2003	Gr I 2024	Gr II 2024	Gr III 2024	Suma
DOLNOŚLĄSKIE	14	14	8	18	12	5	35
MAŁOPOLSKIE	4	3	7	6	6	2	14
ŚLĄSKIE	7	9	33	10	13	26	49
POMORSKIE	14	5	6	15	6	1	22
LUBELSKIE	2	7	11	3	6	11	20
PODLASKIE		8	5	1	2	10	13
LUBUSKIE	5	2	2	5	3	1	9
ZACHODNIOPOM	7	4		7	4		11
OPOLSKIE	2	1		2	1		3
ŁÓDZKIE	3	13	2	2	9	7	18
ŚWIĘTOKRZYS	3	2		2	2	1	5
PODKARPACKIE	2	7	7	1	8	7	16
WARMIŃSKO- MAZURSKIE	2	3	11	1	5	10	16
MAZOWIECKIE	18	12	5	16	10	9	35
WIELKOPOLSKIE	10	6	3	7	9	3	19
KUJAWSKO- POMORSKIE	7	4	6	4	4	9	17

Rys. 1



Rys.2





ANAGMIS
OCENA ROZWOJU JST



anagmis.pl



kontakt@anagmis.pl



facebook.com/anagmispl



twitter.com/anagmispl